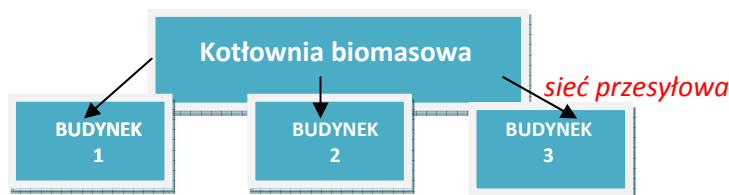


1. Jakie dokumenty (np. audyty) należy wykonać np. dla projektu budowy nowej kotłowni biomasowej dla 3 istniejących budynków z likwidacją starych źródeł ciepła (na węgiel)?



Działanie 3.2 Modernizacja energetyczna budynków przewiduje wymianę źródła ciepła (kotły gazowe, kotły na biomasę) wraz z podłączeniem do sieci ciepłowniczej. Należy jednak zaznaczyć, że w tym działaniu wydatki związane z podłączeniem do sieci ciepłowniczej/przesyłowej należą do kategorii wydatków kwalifikowanych, natomiast wykonanie sieci ciepłowniczej/przesyłowej należy do wydatków niekwalifikowanych.

W realizacji ww. działania wymagane jest dostosowanie każdego z budynków do poziomu zużycia energii określonego za pomocą wskaźników EP, które są wskazane w par. 328-329 Rozporządzenia z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz.U. z 2015r. poz. 1422). Ponadto w przypadku głębokiej termomodernizacji energetycznej budynków projekty muszą skutkować zmniejszeniem obliczeniowego zapotrzebowania na energię o co najmniej 25%. Podstawowym dokumentem niezbędnym w tym działaniu jest audyt energetyczny, opracowany na podstawie Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 10 sierpnia 2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu sporządzania audytu efektywności energetycznej, wzoru karty audytu efektywności energetycznej oraz metod obliczania oszczędności energii.

Jeśli projekt ma dotyczyć tylko budowy nowej kotłowni na biomasę dla 3 istniejących budynków z likwidacją starych źródeł ciepła, wraz z budową sieci przesyłowych, wniosek powinien być złożony w naborze do działania 3.1 Rozwój OZE.

2. Czy projekty w formie PFU (program funkcjonalno-użytkowy) biorą udział formalnie w projekcie 3.2? Chodzi o to, czy możliwa i dopuszczona jest realizacja projektu w formule „zaprojektuj i wybuduj” tzn. wniosek, jak i potem przetarg w oparciu o audyt i pfu?

Tak. Działanie 3.2 przewiduje możliwość realizacji projektów w formule „zaprojektuj i wybuduj”. Realizacja projektu w trybie „zaprojektuj i wybuduj” nie zwalnia wnioskodawcy z obowiązku:

- szczegółowego opisanie zakresu rzeczowego wniosku o dofinansowanie w studium wykonalności oraz zamieszczenia w tym dokumencie wszystkich wymaganych analiz,
- przedstawienia dokumentów dotyczących oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, określonych w p. 3 do załączników,

- c) przedstawienia dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego, określonych w p. 4 do załączników,
- d) terminowej realizacji poszczególnych etapów inwestycji, zakończenia i rozliczenia projektu.

3. Czy Vat dla JST jest kwalifikowany jeżeli chodzi o np. szkoły jako jednostki organizacyjne gminy (zgodnie z ostatnim orzeczeniem Trybunału Sprawiedliwości UE w tej sprawie?)

Gmina musi samodzielnie zdecydować w oparciu o aktualne przepisy prawne, czy dana czynność podlega zwolnieniu z podatku VAT.

Zgodnie z Wytocznymi Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP 2014-2020 (EFRR):

- 1) Podatki i inne opłaty, w szczególności podatek od towarów i usług (VAT), mogą być uznane za wydatki kwalifikowalne tylko wtedy, gdy beneficjent nie ma prawnej możliwości ich odzyskania, z zastrzeżeniem pkt. 7.
- 2) Warunek określony w pkt. 1 oznacza, iż zapłacony VAT może być uznany za wydatek kwalifikowalny wyłącznie wówczas, gdy beneficjentowi, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem krajowym, nie przysługuje prawo (czyli beneficjent nie ma prawnych możliwości) do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego lub ubiegania się o zwrot VAT. Posiadanie wyżej wymienionego prawa (potencjalnej prawnej możliwości) wyklucza uznanie wydatku za kwalifikowalny, nawet jeśli faktycznie zwrot nie nastąpił, np. ze względu na nie podjęcie przez beneficjenta czynności zmierzających do realizacji tego prawa. Nawet częściowa możliwość odzyskania VAT powoduje całkowitą niekwalifikowalność VAT w całym projekcie.

W przypadku wątpliwości należy zwrócić się do Ministra Finansów o indywidualną interpretację podatkową.

4. Czy możliwa jest wymiana kotła gazowego na kocioł biomasowy?

Zgodnie z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (SZOOP) w zakresie wymiany/likwidacji dotychczasowych źródeł ciepła (jako elementu projektu) - wsparcie może zostać udzielone wyłącznie na nowe urządzenia grzewcze, w tym kogeneracyjne, spalające biomasę lub wykorzystujące paliwa gazowe pod warunkiem:

- braku ekonomicznego uzasadnienia podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej (Wymiana źródła ciepła będzie niekwalifikowalna, jeżeli budynek jest podłączony do sieci ciepłowniczej/chłodniczej lub możliwe i racjonalne pod względem ekonomicznym jest jego podłączenie do ww. sieci).
- zwiększenia efektywności energetycznej,

- zmniejszenia emisji CO₂ i innych zanieczyszczeń powietrza (Inwestycje muszą być zgodne z właściwym programem ochrony powietrza).

Wyklucza się stosowanie źródeł ciepła spalających biomasę na obszarach, na których stwierdzono lub zdiagnozowano przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM₁₀ (24h), zgodnie z wytycznymi zawartymi w programach naprawczych ochrony powietrza dla województwa podkarpackiego, tj.:

- Program Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych. Perspektywa do 2022 (obszary gmin wymienionych w tabeli 8, s. 40-41).
- Program Ochrony Powietrza dla strefy miasto Rzeszów z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych Perspektywa do 2022 (obszar Gminy Miasto Rzeszów).

Wykluczenie nie dotyczy kotłów na biomasę klasy 5 według normy PN EN 303-5:2012 dotyczącej sprawności cieplnej i granicznych wartości emisji zanieczyszczeń kotłów grzewczych na paliwa stałe z ręcznym i automatycznym zasypem paliwa o mocy nominalnej do 500kW. Kotły spełniające wymogi tej klasy mogą być instalowane na obszarach przekroczeń.

Jednocześnie instalacja OZE nie może być jedynym elementem modernizacji energetycznej budynku w ramach działania 3.2.

5. Co z energią OZE w przypadku jej nadwyżki, gdzie będzie magazynowana?

W przypadku odprowadzania nadwyżki wytworzonej energii do sieci dystrybucyjnej istnieje ryzyko, że projekt zostanie objęty regulami pomocy publicznej. Kwestia ta będzie jeszcze przedmiotem ustaleń IZ RPO. W najbliższym naborze wniosków nie przewiduje się udzielania dofinansowania na zasadach pomocy publicznej. Jednocześnie instalacja OZE nie może być jedynym elementem modernizacji energetycznej budynku w ramach działania 3.2.

Projekt może obejmować zastosowanie akumulatorów albo np. wykorzystanie energii do podgrzania c. w. u lub c. o – zależy to jednak od potrzeb inwestora i rozwiązań zaproponowanych audycie.

6. Jeżeli chodzi o załącznik nr 3 do wniosku – oświadczenie o zabezpieczeniu środków na realizację czy jest wzór takiego oświadczenia? Na jakim etapie środki muszą być zabezpieczone uchwałą?

Wzór oświadczenia dotyczącego zabezpieczenia środków finansowych na realizację inwestycji, stanowi załącznik nr 12 do wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP 2014-2020 . Jego wzór jest zamieszczony przy dokumentach

do działania 4.5 (<http://rpo.podkarpackie.pl/index.php/nabory-wnioskow/449-2015-4-5>). Do działania 3.2 wzór oświadczenia będzie również zamieszczony wraz z dokumentami dotyczącymi tego naboru.

IOK nie wymaga na żadnym etapie udokumentowania zabezpieczenia środków finansowych na realizację inwestycji (tak jak było to w poprzedniej perspektywie).

7. Pytanie dotyczy kryterium 8 – jakość wykonania:

- a) kiedy wymagane badania mają zostać wykonane (w przypadku badania termowizyjnego budynku, jedyną porą możliwą do wykonania badania jest okres zimowy, a pozostałe)?**
- b) Kto będzie mógł wykonać „audyt powykonawczy”? Czy będzie to mogła być ta sama osoba, która wykona audyt energetyczny?**
- c) Przedstawione metody badania mają zostać wykonane zgodnie z normami, które określają np. dopuszczalny maksymalny stopień szczelności budynku. Co się stanie, jeśli badanie szczelności budynku wykaże, że budynek nie mieści się w granicach maksymalnego stopnia szczelności określonego przez normę?**

Kryterium premiuje projekty wykorzystujące mechanizmy kontroli jakości wykonania inwestycji. Termowizyjne badanie ciągłości warstw izolacji termicznej budynku powinno być wykonane zgodnie z normą europejską PN-EN 13187 „Właściwości cieplne budynków - Jakościowa detekcja wad cieplnych w obudowie budynku - metoda podczerwieni”. Należy je przeprowadzić po ukończeniu robót związanych z realizacją projektu. Jednocześnie nie później niż 1 rok od jego zakończenia.

„Audyt powykonawczy” – oznacza dokument sporządzony przez audytora energetycznego, w których dokonana zostanie analiza efektów zrealizowanego przedsięwzięcia w zakresie modernizacji energetycznej. Analiza powinna uwzględniać porównanie parametrów zużycia energii budynku przed realizacją projektu z parametrami obiektu po faktycznie wykonanej modernizacji, w tym badań termowizyjnych i szczelności. Analiza powinna być wykonana zgodnie z metodologią wykorzystywaną do opracowania audytów energetycznych przedstawioną w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z 10 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu sporządzania audytu efektywności energetycznej, wzoru karty audytu efektywności energetycznej oraz metod obliczania oszczędności energii (Dz. U. z 2012 nr 962). Jeżeli wydatek dot. audytu energetycznego ma być kwalifikowany to wybór wykonawcy zamówienia powinien nastąpić zgodnie z przepisami w zakresie zamówień publicznych, Wytycznymi Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w sprawie udzielania zamówień współfinansowanych ze Środków EFRR, w stosunku do których nie stosuje się ustawy prawo zamówień publicznych oraz Wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPO WP na lata 2014-2020 w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO 2014-2020 (EFRR). Audyt energetyczny i audyt powykonawczy będzie mogła sporządzić ta sama osoba.

Inwestycja powinna być wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami technicznymi i sztuką budowlaną oraz warunkami przedstawionymi w SZOOP dla

działania 3.2 Modernizacja energetyczna budynków. Audyt „powykonawczy”, badanie termowizyjne i badanie szczelności budynku mają służyć w tym kryterium do badania jakości wykonanych robót oraz weryfikacji czy zostały uzyskane założone cele realizacji projektu. Jeżeli w ich wyniku zostanie stwierdzone, że projekt nie spełnia wymagań (np. wartości wskaźnika EP) oznacza to, że został on wykonany wadliwie. W takim wypadku inwestor powinien dążyć do wyegzekwowania od wykonawcy roszczeń z tytułu reklamacji i rękojmi. Jednocześnie należy liczyć się z konsekwencjami ze strony IZ RPO w przypadku nieprawidłowego wykonania projektu lub nieosiągnięcia wymaganych wskaźników.

8. Co z kwalifikowalności VAT w JST?

Gmina musi samodzielnie zdecydować w oparciu o aktualne przepisy prawne, czy dana czynność podlega zwolnieniu z podatku VAT. Zgodnie z Wytycznymi Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP 2014-2020 (EFRR):

- 1) Podatki i inne opłaty, w szczególności podatek od towarów i usług (VAT), mogą być uznane za wydatki kwalifikowalne tylko wtedy, gdy beneficjent nie ma prawnej możliwości ich odzyskania, z zastrzeżeniem pkt. 7.
- 2) Warunek określony w pkt. 1 oznacza, iż zapłacony VAT może być uznany za wydatek kwalifikowalny wyłącznie wówczas, gdy beneficjentowi, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem krajowym, nie przysługuje prawo (czyli beneficjent nie ma prawnych możliwości) do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego lub ubiegania się o zwrot VAT. Posiadanie wyżej wymienionego prawa (potencjalnej prawnej możliwości) wyklucza uznanie wydatku za kwalifikowalny, nawet jeśli faktycznie zwrot nie nastąpił, np. ze względu na nie podjęcie przez beneficjenta czynności zmierzających do realizacji tego prawa.

Nawet częściowa możliwość odzyskania VAT powoduje całkowitą niekwalifikowalność VAT w całym projekcie.

W przypadku wątpliwość należy zwrócić się do Ministra Finansów o indywidualną interpretację podatkową.

9. Czy jeśli w budynku użyteczności publicznej wynajmowane są pomieszczenia podmiotom prowadzącym działalność publiczną, to należy te pomieszczenia wydzielić od kosztów kwalifikowanych, czy jest mowa o pomocy publicznej i obniżeniu dofinansowania?

Wynajem powierzchni jest traktowany jako działalność gospodarcza w ramach przepisów o pomocy publicznej. Planowany konkurs w działaniu 3.2 nie przewiduje wsparcia projektów objętych tymi zasadami.

Jeżeli w budynku użyteczności publicznej wynajmowane (odpłatnie) są pomieszczenia podmiotom prowadzącym działalność publiczną, to należy te

pomieszczenia wydzielić (proporcjonalnie do powierzchni ogółem) do kosztów niekwalifikowanych.

10. Czy obiekty należące do związków wyznaniowych/kościół katolickiego, służące do działań publicznych, mogą starać się o dofinansowanie w ramach 3.2 lub brać „udział” we wsparciu w ramach działania 3.2?

W ramach działania 3.2 RPO WP 2014-2020 nie przewiduje się wsparcia dla związków wyznaniowych / kościoła katolickiego. Typy beneficjentów dla ww. działania zostały określone w pkt. 11 Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

11. Czy wydzierżawiony budynek od związku wyznaniowego (np. klasztoru) może być sfinansowany/dofinansowany w ramach 3.2?

Wnioskodawca zobowiązany jest do posiadania prawa do dysponowania nieruchomością, która wykorzystywana będzie do realizacji projektu (np. na której zlokalizowana będzie budowana infrastruktura, zajęta w celu wykonania robót budowlanych lub gdzie zlokalizowany będzie sprzęt i wyposażenie).

Dopuszcza się możliwość wykazania prawa do dysponowania nieruchomościami do realizacji prac budowlanych lub niezbędnymi do wykonania dostaw na podstawie:

- a) własności,
- b) współwłasności za zgodą wszystkich współwłaścicieli,
- c) użytkowania wieczystego,
- d) trwałego zarządu,
- e) ograniczonego prawa rzeczowego,
- f) innego stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienie do wykonywania robót i obiektów budowlanych lub dysponowania nieruchomością na cele wykonania dostaw przewidzianych w ramach projektu.

W przypadku p. b)-f), w celu zapewnienia trwałości projektu, uprawnienia wnioskodawcy powinny:

- wynikać z posiadanych przez wnioskodawcę dokumentów (np. umów, zgody właściciela), w których jednoznacznie opisano uprawnienie do realizacji robót budowlanych (zlokalizowania dostarczonego wyposażenia) oraz późniejszej eksploatacji przedmiotu projektu na danej nieruchomości,
- oraz obejmować minimum okres realizacji projektu i wymagany okres jego trwałości (3 lub 5 lat od wypłacenia końcowej płatności na rzecz beneficjenta).

Sposób użytkowania infrastruktury i podmiot, który będzie się nią zajmował, powinien zostać opisany w studium wykonalności w rozdziale 5.9. Dokumentem wymaganym

jako załącznik do wniosku jest Oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami.

Należy przy tym zastrzec, że najbliższy nabór dotyczył będzie budynków użyteczności publicznej, których katalog określono w SZOOP WP 2014-2020. Jednocześnie dokument ten nie przewiduje wśród beneficjentów (ani partnerów projektu) osób prawnych kościołów i związków wyznaniowych. Opisane w pytaniu działania mogą wskazywać na niedopuszczalne rozwiązanie, służące obejściu ograniczeń niekorzystnych dla tego typu podmiotów. Faktyczny wnioskodawca musi uwzględnić potrzebę prowadzenia określonej działalności publicznej oraz zapewnić źródła jej finansowania przez okres trwałości projektu.

12. Czy SEAP-y będą traktowane na równi z PGN, czy jednak nazwa dokumentu musi brzmieć Plan Gospodarki Niskoemisyjnej (Czy SEAP jest równoważny do PGN)?

W działaniu 3.2 załączenie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej nie jest obowiązkowe, PGN nie stanowi kryterium dostępu. Wnioskodawca, którego projekt będzie uwzględniony w ww. Planie może natomiast uzyskać dodatkowe punkty podczas oceny merytorycznej jakościowej. W przypadku braku Planu lub braku zgodności projektu z PGN, projekt może uzyskać dofinansowanie, jednakże nie otrzyma dodatkowych punktów.

Przyjęty w perspektywie finansowej 2014-2020 system przewiduje, że weryfikację poprawności zakresu i analiz Planów Gospodarki Niskoemisyjnej przeprowadzać będzie Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie. IZ RPO będzie weryfikować czy:

- dany plan jest aktualny i czy posiada pozytywną opinię WFOŚiGW (warunek ten nie dotyczy planów wykonanych w ramach projektów objętych dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2013-2013),
- jest w nim uwzględniony projekt, który podlega ocenie.

Pozytywną opinię ww. planu należy dostarczyć najpóźniej na etapie wezwania do poprawy podczas oceny formalnej.

Należy przy tym zaznaczyć, że Poradnik Jak opracować plan działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP) powstały w oparciu o Porozumienie Burmistrzów dla zrównoważonej gospodarki energetycznej na szczeblu lokalnym jest jednym z dokumentów metodologicznych, które mogą być wykorzystane w tworzeniu planów. Poradnik koncentruje się na środkach służących redukcji emisji CO₂ oraz końcowego zużycia energii przez odbiorcę. Definiuje główne działania w obszarze lokalnej produkcji energii elektrycznej (wykorzystanie paneli fotowoltaicznych, energii wiatrowej, kogeneracji; usprawnienie lokalnego wytwarzania energii elektrycznej), lokalnej produkcji ciepła/chłodu czy transportu miejskiego.

Instytucją odpowiedzialną za weryfikację prawidłowości opracowania PGN jest WFOŚiGW. Dlatego pytania dotyczące nazwy (tytułu dokumentu), zakresu i metodologii określania celów, działań i efektów wdrażania planów, należy kierować do tej instytucji.

13. Czy warunek spełnienia wymogu maksymalnego współczynnika przenikania ciepła oraz granicznego wskaźnika EP określonych w Wytycznych muszą być spełnione jednocześnie (zgodnie z zapisami w warunkach technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie tylko jeden warunek z tych dwóch powinien być spełniony)?

Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych RPO WP 2014-2020 nie przewiduje w działaniu 3.2 warunków specjalnych dotyczących parametrów izolacyjnych okien lub przegród budowlanych. Parametry te nie są przedmiotem kryteriów dopuszczających w działaniu 3.2. Natomiast wymagane jest dostosowanie budynków do poziomu zużycia energii określonego za pomocą wskaźników EP, który został wskazany w par. 328-329 Rozporządzenia z dnia 12 kwietnia 2002 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2015r. poz. 1422) w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Ponadto w przypadku głębokiej termomodernizacji energetycznej budynków projekty muszą skutkować zmniejszeniem obliczeniowego zapotrzebowania na energię (finalną) o co najmniej 25%. Warunki te dotyczą odrębnie każdego budynku objętego projektem.

Program nie wymaga więc np. wymiany kilkuletnich „dobrych okien” na „lepsze”, jeśli audyt wykaże możliwość zastosowania innego, bardziej optymalnego rozwiązania, aby osiągnąć docelowe wskaźniki zużycia energii.

14. Czy obiekty, które pełnią funkcje schronisk młodzieżowych, które prowadzą m.in. funkcje komercyjne tj. przyjmują kolonie za których nocleg pobierają opłaty, mogą aplikować do działania 3.2?

Co do zasady - tak. Szkolne schronisko młodzieżowe (SSM) – jako placówka oświatowo –wychowawcza funkcjonuje w oparciu o ustawę o systemie oświaty. Prowadząc swoją działalność i pobierając opłaty tylko za kolonie, grupy zorganizowane, itp., które są formą wydarzeń w ramach publicznego systemu oświaty, nie prowadzi działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów o pomocy publicznej.

Zastrzec należy, że w sytuacji przyjmowania indywidualnych turystów, schronisko nie pełni już wyłącznie funkcji publicznej, a prowadzi normalną działalność gospodarczą, konkurując z innymi podmiotami sektora turystycznego. Jeśli więc schronisko prowadzi działalność komercyjną, to projekt podlegać będzie pod reguły pomocy publicznej, a takie inwestycje nie są przewidziane do dofinansowania w najbliższym naborze 3.2 Modernizacja energetyczna budynków.

15. Jakie są wytyczne do opracowania „audytu oświetleniowego”, czy może być wykonany na podstawie rozporządzenia o świadectwach charakterystyki energetycznej?

Audyt powinien być sporządzony zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z 10 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu sporządzania audytu efektywności energetycznej, wzoru karty audytu efektywności energetycznej oraz metod obliczania oszczędności energii (Dz. U. z 2012 nr 962). i odnosić się do budynku/ów objętych wnioskiem o dofinansowanie. Ww. rozporządzenie zawiera opis metodologii obliczeń oszczędności energii w związku z modernizacją opraw oświetleniowych lub źródeł światła.

16. Co w przypadku, gdy Beneficjent posiada audyt opracowany zgodnie z rozporządzeniem z 2002 r. ale uwzględniający warunki techniczne obowiązujące dla 2015 r. a nie 2021. Czy będzie zobowiązany do ponownego zlecenia audytu?

Audyt powinien być sporządzony zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z 10 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu sporządzania audytu efektywności energetycznej, wzoru karty audytu efektywności energetycznej oraz metod obliczania oszczędności energii (Dz. U. z 2012 nr 962) i odnosić się do budynku/ów objętych wnioskiem o dofinansowanie. W przypadku opisanym w pytaniu konieczne będzie zatem ponowne sporządzenie lub aktualizacja dotychczasowego audytu zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Należy zwrócić uwagę na to, że zgodnie z § 5 ww. Rozporządzenia dla przedsięwzięcia termomodernizacyjnego dotyczącego budynków mieszkalnych, zbiorowego zamieszkania oraz budynków publicznych - stosuje się metody obliczeń określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego (Dz. U. Nr 43, poz. 346 ze zm.) z uwzględnieniem różnic w sposobie użytkowania tych budynków i w ich właściwościach. Ponadto 27 października 2015 r., weszło w życie Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1606).

Jednocześnie wyjaśnić należy, że warunkiem ubiegania się o dofinansowanie w działaniu 3.2. Modernizacja energetyczna budynków jest osiągnięcie wskaźników (EP) z w/w rozporządzenia oraz zmniejszenie obliczeniowego zapotrzebowania na energię – o co najmniej 25%. Warunek dotyczy odrębnie każdego budynku objętego projektem. Nie wymaga się spełnienia konkretnych warunków dotyczących np.: parametrów izolacyjnych okien lub przegród budowlanych. Program nie wymaga wymiany „dobrych okien” na „lepsze”, jeśli audyt wykaże możliwość zastosowania innego, bardziej optymalnego rozwiązania, aby osiągnąć docelowe wskaźniki zużycia energii.

17. Jak w ramach działania 3.2 można zakwalifikować przebudowanie szklarni połączonej z kotłownią zasilającą budynek główny (Pałac), który zasilany jest piecami gazowymi nadającymi się do wymiany. Czy można szklarnię obudować szkłem fotowoltaicznym, wykorzystać kolektory fotowoltaiczne i solarne do c.o.? Czy tego rodzaju inwestycję można zrealizować w ramach innego działania z osi 3?

Jeżeli jedynym elementem projektu jest zastosowanie szkła fotowoltaicznego, kolektorów fotowoltaicznych i solarnych to właściwym będzie działanie 3.1 Rozwój OZE.

Jeśli natomiast projekt składać się będzie również z wymiany pieca i innych prac związanych z modernizacją energetyczną możliwe będzie złożenie wniosku w ramach działania 3.2. Wnioskodawca powinien pamiętać o tym, że realizacja projektu musi skutkować zmniejszeniem obliczeniowego zapotrzebowania na energię (finalną) o co najmniej 25% i przeanalizować, czy warunek ten będzie spełniony. Ponadto zakres prac zgłaszanych do działania 3.2 RPO powinien wynikać z audytu energetycznego sporządzony zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z 10 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu sporządzania audytu efektywności energetycznej, wzoru karty audytu efektywności energetycznej oraz metod obliczania oszczędności energii (Dz. U. z 2012 nr 962).

18. Czy beneficjent projektu parasolowego może być również użytkownikiem? To znaczy czy gmina składająca wniosek na projekt parasolowy obejmujący większą liczbę instalacji, które trafią do różnych użytkowników, sama będzie także mogła w ramach takiego projektu zakładać je w swoich obiektach (np. szkoły, przedszkola, budynki administracyjne)? Czy będzie mogła je zakładać także w obiektach administrowanych przez spółki komunalne (np. oczyszczalnie ścieków, obiekty rekreacyjne, etc.)?

Zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WP 2014-2020 ostatecznymi odbiorcami projektu parasolowego w działaniu 3.1 Rozwój OZE mogą być osoby fizyczne. Nie jest zatem możliwe by gmina mogła uczestniczyć w projekcie jako jego ostateczny odbiorca. Możliwe jest natomiast skorzystanie przez gminę ze środków na instalacje OZE w ramach standardowego naboru w ramach działania 3.1 Rozwój OZE.

19. Dotyczy sytuacji konkursu z RPO WP 3.1, kiedy nie jest on dedykowany pod projekty parasolowe (tzn. dotyczy projektów objętych wytycznymi do działania 3.1. ale innych niż parasolowe). Czy w takich konkursach zostanie zakwalifikowany wniosek gminy, który będzie zakładał, że gmina będzie właścicielem wielu odrębnych instalacji w okresie trwałości projektu, ale same instalacje będą znajdować się na obiektach różnych użytkowników, którzy użyczą gminie swoje nieruchomości do tego celu?

Wnioskodawca zobowiązany jest do posiadania prawa do dysponowania nieruchomościami, które wykorzystywane będą do realizacji projektu (np. na których zlokalizowana będzie budowana infrastruktura, zajętych w celu wykonania robót budowlanych lub gdzie będzie zakupiony sprzęt i wyposażenie).

Dopuszcza się możliwość wykazania prawa do dysponowania nieruchomościami do realizacji prac budowlanych lub niezbędnymi do wykonania dostaw na podstawie:

- a. własności,
- b. współwłasności za zgodą wszystkich współwłaścicieli,
- c. użytkowania wieczystego,
- d. trwałego zarządu,
- e. ograniczonego prawa rzeczowego,
- f. innego stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienie do wykonywania robót i obiektów budowlanych lub dysponowania nieruchomością na cele wykonania dostaw przewidzianych w ramach projektu.

W przypadku p. b-f w celu zapewnienia trwałości projektu, uprawnienia wnioskodawcy powinny:

- wynikać z posiadanych przez wnioskodawcę dokumentów (np. umów, zgody właściciela), w których jednoznacznie opisano uprawnienie do realizacji robót budowlanych (zlokalizowania dostarczonego wyposażenia) oraz późniejszej eksploatacji przedmiotu projektu na danej nieruchomości,
- oraz obejmować minimum okres realizacji projektu i wymagany okres jego trwałości (3 lub 5 lat od wypłacenia końcowej płatności na rzecz beneficjenta).

Należy przy tym zastrzec, że najbliższy nabór dotyczył będzie budynków użyteczności publicznej, których katalog określono w SZOOP WP 2014-2020. Opisane w pytaniu działania mogą wskazywać na niedopuszczalne rozwiązanie, służące obejściu ograniczeń niekorzystnych np. dla podmiotów, które są wykluczone z konkursu. Opisane w pytaniu założenia wskazują, że taki projekt powinien być składany w ramach „projektów parasolowych”.